

## Til Hover Menighedsråd

### Organistens bemærkninger om det elektroakustiske orgel i Grejsdal kirke

Ovennævnte orgel har budt på en hel del forskelle i forhold til vort lille 5-stemmers pibeorgel:

#### 1) Organisten har bedre kontakt med menigheden.

Menighedssangen kan høres, hvilket gør det nemmere for organisten at rette ind efter menighedens tempo, når det er nødvendigt. Desuden kan menigheden ses fra pulpituret, så det er nemmere at følge med i, hvad der sker i kirken.

#### 2) Orglet giver mulighed for at spille mange forskellige typer musik.

Det nuværende pibeorgel er stort set kun egnet til barokmusik, som desuden skal være så enkel, at den kan spilles på et enkelt manual og uden pedal.

Ved bryllupper fremsættes der undertiden ønsker om pompøs musik som Mendelssohns bryllupsmarch, Wagners bryllupskor fra Lohengrin og Widors Toccata. Det sidste stykke kan slet ikke spilles på orglet i Grejsdal kirke. Det kan de to førstnævnte stykker godt, men det lyder ynkeligt, så vi fraråder det, for at man ikke skal blive skuffet. Med det elektro-akustiske orgel, som har 19 stemmer, kan de nævnte stykker spilles med en registrering, som yder dem retfærdighed. Begrænsningerne for, hvad der kan spilles på det, bliver derfor snarere sat af organistens formåen end orglets!

**Hvad salmepil angår**, giver de mange orgelstemmer mulighed for at tilpasse registreringen til de enkelte salmers og salmemelodiens karakter, mens der med det nuværende pibeorgel kun er en enkelt anvendelig registrering.

3) Der er kommet flere positive tilkendegivelser om, at **det er nemmere at synge til det elektroakustiske orgel**, bl.a. fra begge vore kirkesangere.

4) Især i begyndelsen har der været problemer med at finde det rigtige **niveau for orglet i forhold til menighedssangen**. Grejsdal kirkes besynderlige akustik bevirker bl.a., at lydene høres forskelligt i gulv- og pulpiturniveau. Med den nuværende placering af lydgifterne høres orglet anderledes på det bageste pulpitur end nede kirken. Problemerne med balancen er nu blevet afhjulpet ved en mindre omintonation.

#### Konklusion:

Orglet støtter salmesangen bedre.

Kontakten mellem menighed og organist under salmesangen er meget bedre.

Orglet giver mulighed for at anvende et langt større udvalg af musik til de kirkelige handlinger.

Et pibeorgel af tilsvarende størrelse er voldsomt meget dyrere, og der vil næppe være plads til det i kirken. Desuden er det vigtigt at påpege, at et pibeorgel ikke vil løse Grejsdal kirkes akustiske problemer bedre end et elektroakustisk, snarere dårligere, idet et elektroakustisk orgels lydgifvere er flytbare. Et mindre pibeorgel - f.eks. på 12-14 stemmer - ville også være en dyrere løsning, og den vil samtidig være klart dårligere, idet de musikalske muligheder ville blive begrænset betragteligt sammenlignet med det elektroakustiske orgels.

Med venlig hilsen  
Poul Hansen

Skanderborg, 15. februar 2004